

## **Eigenaresse reisbureau claimt onschuld**

**DEN HAAG - Een 59-jarige vrouw uit Den Haag vindt dat ze als eigenaresse van een reisbureau ten onrechte is veroordeeld voor de verkoop van valse reis- en annuleringsverzekering en de verduistering van reissommen van klanten.**

Dat bleek dinsdag tijdens de behandeling van haar hoger beroep bij het Haagse gerechtshof. Hofaanklager mr. J. van Krieken was echter van mening dat de vrouw terecht een werkstraf van 240 uur en een jaar voorwaardelijke celstraf opgelegd had gekregen. Ook wilde hij dat ze gedupeerde klanten ruim vijftienduizend euro zou terugbetalen.

De voormalige eigenaresse van Artha van Uden Travel en Artha Travel BV raakte in 2002 in de financiële problemen.

Volgens haar raadsman mr. R. Kaarls hadden haar boekhouders er een zootje van gemaakt en had ze buiten haar schuld om een gigantische belastingschuld opgebouwd. De belastingdienst legde beslag op de bankrekeningen van het reisbureau. Financieel was de verdachte lam gelegd. Ze zou geen andere mogelijkheid hebben gehad dan via 'kunst en vliegwerk' te trachten om de betaalde reizen naar Indonesië en Sri Lanka toch nog doorgang te laten vinden.

Advocaat Kaarls benadrukte dat de vrouw toen al veel pech had gehad. Door negatieve reisadviezen zouden klanten massaal hun reis hebben geannuleerd. De aanslagen in de Verenigde Staten op 11 september '01 zouden de reiswereld helemaal op de kop hebben gezet.

De maatschappij waarmee de Haagse haar annuleringsverzekering had geregeld, wilde bovendien geen zaken meer met haar doen omdat te veel reizen werden geannuleerd.

Volgens het OM bleef de vrouw haar klanten vanaf februari '02 voorspiegelen dat ze een annuleringsverzekering konden afsluiten en liet ze ongeldige formulieren ondertekenen. De verdachte zei echter dat ze in de veronderstelling was dat ze in een overgangperiode die verzekeringen wel degelijk mocht afsluiten. Met het geld van nieuw geboekte reizen betaalde de vrouw achterstallige rekeningen van haar bedrijf. Haar raadsman bepleitte dat ze er alles aan had gedaan om die reizen toch door te laten gaan. Ze zou zelfs privé-geld hebben aangewend om haar verplichtingen na te komen. Nooit zou ze zelf geld van haar klanten in haar eigen zak hebben willen steken.

Hofaanklager mr. J. van Krieken zei dat het Openbaar Ministerie (OM) haar ook niet verweet dat ze zichzelf wilde verrijken, maar dat ze als leidinggevende van het reisbureau had moeten weten dat ze haar verplichtingen niet meer kon nakomen.

Het hof doet uitspraak over twee weken.